

[REDACTED]

5/22

vážená paní Matyášová,

Pokud mě Váš úřad žádá o něco, co jsem udělal již mnohokrát a výsledek byl nulový, pak by Váš úřad měl iniciovat jednání s babičkou, a 'donutit' ji plnit její povinnosti. Upozorňuji Vás, že Vy jako orgán správní moci jste zodpovědni za plnění povinností opatrovníka vůči mé osobě - otce.

◀ Vašemu dalšímu vyjádření se nestačím divit. S dcerou jsem nějak v kontaktu, kompletní informace ale nemám a hlavně, moje dcera není plnoletá a není její povinností, ani zodpovědností předávání informací mě, jako otci. Navíc informací, které například nemá a nebo jim nerozumí. Za toto je odpovědná osoba, která mou dceru opatruje. Ať už Váš úřad, tak i paní [REDACTED]. Pokud snad máte dojem, že moje dcera je zodpovědná sama za sebe, pak nechápu, na co potřebuje opatrovníky. Váš úřad, ani paní Manlíková z mé dcery nebudete dělat prostředníka k předávání informací a činit ji zodpovědnou. Je jí 13 let!!!

Pokud nejste schopni zajistit informace od pí. Manlíkové, laskavě předejte agendu jinému, úřadu, který bude schopen tuto činnost vykonávat podle zákona.

V závěru jste zmínila, že k péči mateřské babičky nejsou žádné výhrady, ani připomínky. Mohu Vás tedy podle zákona 106 požádat o informace, kolikrát, kdy a jak mě pí. Manlíková kontaktovala za poslední 3 roky s jakýmkoliv sdělením, dotazem, informací atd. ?Určitě takovou informaci ve spisu budete mít.

Dále bych Vám rád sdělil, že jsem podal návrh k soudu o úpravu styku a zároveň požádal ÚMPOD o součinnost v této věci.

5/22



Městský úřad Ostrov tajemnice

V Ostrově dne 1. 2. 2022
č. j. 04061/22

Vážený pane.

Vaše žádost ze dne 20. 1. 2022, č. j. 040061/22 podaná elektronicky datovou schránkou ep29ibb, nesplňuje zákonný postup při podávání žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., svobodném přístupu k informacím.

Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace

- (1) Žádost je podána dnem, kdy ji obdržel povinný subjekt.
- (2) Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.
- (4) Neobsahuje-li žádost náležitosti podle odstavce 2 věty první a adresu pro doručování, případně není-li elektronická žádost podána podle odstavce 3, není žádostí ve smyslu tohoto zákona.

S pozdravem

Ing. Jana Punčochářová
ářová

Digitálně podepsal
Ing. Jana
Punčochářová
Datum: 2022.01.27
10:28:37 +01'00'

Ing. Jana Punčochářová

05476/22
27. 1.

27. Leden 2022

Č.j. 04061/22

Vážená paní Punčochářová,

Podle Vašeho sdělení ze dne 1.2.2022 nesplňuje moje žádost náležitosti zákona 106/1999 Sb.

Dle odst. 2, par. 14 tohoto zákona musí být zřejmé kterému povinnému subjektu je určena a že se žadatel domáhá informace ve smyslu tohoto zákona. Nevím tedy co v žádosti chybí, když zpráva byla odeslána POUZE Vašemu úřadu, byla adresována pouze OSPODu v Ostrově a žádal jsem o informaci z Vašeho spisu – kolikrát a kdy mě podle Vašeho spisu pí. Manlíková kontaktovala za poslední 3 roky.

Zde originál:

V závěru jste zmínila, že k péči mateřské babičky nejsou žádné výhrady, ani připomínky. Mohu Vás tedy podle zákona 106 požádat o informace, kolikrát, kdy a jak mě pí. Manlíková kontaktovala za poslední 3 roky s jakýmkoliv sdělením, dotazem, informací atd. ?Určitě takovou informaci ve spisu budete mít.

Chápu že to může být složité pochopit a že máte jistě hodně práce. Ostatně i datum Vašeho dokumentu napovídá, že už pracujete s předstihem v Únoru. Nicméně svou identifikaci jsem doložil datovou schránkou a žádost jsem adresoval Vašemu úřadu OSPOD.

Adresa pro doručování je stejná jako adresa odesílatele. Opět dle datové schránky.

Prosím tedy o tuto informaci dle původní žádosti.

Martin [REDACTED]



MĚSTO OSTROV
Městský úřad Ostrov
odbor kanceláře starosty a vnitřní správy

Martin [REDACTED]

DS: ep29ibb

Váš dopis/ze dne	Naše značka	Vyřizuje	e-mail	Linka	Dne
		Růžičková	sruzickova@ostrov.cz	845	28.01.2022

Vážený pane,

Dne 27. 01. 2022 jsem Vám zaslala odpověď na Váš dotaz dle zákona 106/1999 sb., která obsahuje tiskovou chybu, kdy jsem uvedla chybné datum.

Tímto se Vám omlouvám.

Šárka Růžičková v.r.

Referent odboru kanceláře starosty
a vnitřní správy

predamr

OSU2

e.j. 7253/22
7.2.

115 ním 106 | 99 |

7. Únor 2022

Č.j. MěÚO/06786/2022

Vážená paní Punčochářová,

Podle Vašeho sdělení ze dne 7.2.2022 nelze poskytovat informace o dítěti, dle zákona 106.

Rád bych Vás upozornil, že jsem nežádal o žádné informace o dítěti, ale o informaci, kolikrát pečující osoba otce kontaktovala za poslení 3, kdy a jak.

Tato informace neobsahuje žádné informace o dítěti.

Pokud snad uvádíte, že jsem babičku nepožádal, tak Vás znovu upozorňuji, že není moje povinnost prosit a žádat o informace, která má dotyčná osoba poskytovat ze zákona. Babička nerespektuje zákon a ignoruje veškeré žádosti, a to i úřední, jak jste sami oznámili ÚMPOD - že zaujala pozici mrtvého brouka.

Váš úřad pečující osobu upozornil na její povinnosti, ale ta se jim jen směje a Vaše upozornění ignoruje. To že tvrdí, že je poskytování informací nakloněna je jen bohapustá lež, kterou ostatně dokazuje posledních 10 let tvrzením o přípravě nezletilé na změnu výchovy.

Nevím jestli si Váš úřad ze mě dělá legraci, a schválně ignoruje všechna tato zjištění, nebo si prostě nevíte rady, ale já mám podobných výmluv už dost.

OSPOD konstatoval... ale neřeší. Nemám například Natálky vysvědčení za poslední 2 roky. Informace mi sdělije neúplné, mnohdy nepravdivé a zavádějící. Neví jaké bere prášky, tedy informace jsou nekompletní. Je povinností pečující osoby zajistit komunikaci, což se neděje.

Pro Vaši informaci již chystám další trestní oznámení na pečující osobu a nejspíš i nemocnici v Sokolově, protože Natálka je ode dneška v nemocnici na operaci s očima a pečující osoba nemá souhlas zákonného zástupce se zákrokem. Ani mne v tomto nekontaktovala.

Martin [redacted] otec

5/22



Městský úřad Ostrov tajemnice

V Ostrově dne 7. 2. 2022
č. j. 05476/2022

Vážený pane [REDACTED]

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nelze poskytovat informace o dítěti vedeném dle zákona č. 359/1999 Sb., zákon o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon „ZSPOD“).

Rodič dítěte, kterému náleží rodičovská odpovědnost, nebo jiná osoba odpovědná za výchovu dítěte nebo jejich zástupce na základě písemně udělené plné moci má právo nahlížet do spisové dokumentace vedené o dítěti, a to na základě ustanovení § 55 odst. 6 písm. a) ZSPOD, nejde-li o část týkající se správního řízení, činit si z ní výpisy a pořizovat za úhradu kopie spisové dokumentace nebo její části, a to na základě odůvodněné písemné žádosti.

Ze spisové dokumentace nezletilé vyplývá, že jste, dle informací, které má OSPOD k dispozici, poslední tři roky písemně nepožádal mateřskou babičku o informace týkající se Vaší nezletilé dcery, jak Vám ze strany OSPOD bylo doporučeno. Současně jste byl ze strany OSPOD poučen, že pokud pečující osoba odmítne poskytovat informace zákonnému zástupci dítěte o jeho vývoji, má zákonný zástupce nezletilého dítěte možnost požádat o součinnost OSPOD, popřípadě obrátit se na soud, což jste již učinil. Ze spisu dále vyplývá, že OSPOD opakovaně poučil mateřskou babičku o povinnosti poskytování informací týkající se Vaší dcery. Pečující osoba je, dle svého sdělení vůči OSPOD, poskytování informací nakloněna.

Dále Vám sděluji, že OSPOD ve zprávě ze dne 19.1.2022 pouze konstatoval, že z Vašich vyjádření je patrné, že jste s dcerou v kontaktu. Víte, jak prospívá, jaké má vztahy se spolužáky, kamarády. V žádném případě se ze strany OSPOD nejedná o přenesení povinnosti a odpovědnosti k podávání informací na Vaši dceru k podávání informací, jak jste uvedl.

S pozdravem

Ing. Jana Punčochářová
Digitálně podepsal
Ing. Jana Punčochářová
Datum: 2022.02.07
09:26:14 +01'00'

Ing. Jana Punčochářová